**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 06/14-04 от 14 мая 2025г.**

**О дисциплинарном производстве № 06-04/25 в отношении адвоката**

**С.Г.О.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Галоганов А.П., Гонопольский Р.М., Ковалева Т.М., Лукин А.В., Макаренко Н.Н., Никифоров А.В., Романов Н.Е., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Никифорова А.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие адвоката, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 06-04/25,

**УСТАНОВИЛ:**

26.03.2025г. в Адвокатскую палату Московской области поступило представление вице-президента Цветковой А.И. в отношении адвоката С.Г.О., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

26.03.2025г. Распоряжением И.о. Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

Адвокат извещен надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дисциплинарного производства. По адресу адвоката С.Г.О. (…..), в порядке п.1 ст.21 Кодекса профессиональной этики адвоката, направлялись уведомления о возбуждении дисциплинарного производства, о дате заседаний квалификационной комиссии и Совета.

22.04.2025г. адвокат в заседание квалификационной комиссии не явился, уведомлен.

22.04.2025г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях (бездействии) адвоката С.Г.О. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и КПЭА, а именно пп. 4 и 5 п. 1 ст. 7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и п. 6 ст. 15 Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившегося в неисполнении обязанности по обязательному отчислению средств на общие нужды адвокатской палаты в размере, установленном п.п. 4, 5 Решений XXIII очередной конференции адвокатов Московской области от 01.03.2024г. и п.п. 4, 5 Решений XXIV очередной конференции адвокатов Московской области от 28.02.2025г.

Адвокат в заседание Совета не явился, уведомлен.

Как следует из материалов дисциплинарного производства и установлено квалификационной комиссией, у адвоката имеется задолженность по отчислениям на нужды Адвокатской палаты Московской области по состоянию на 15.03.2025г. – 13 000 руб., на 22.04.2025г. – 14 800 руб.

На момент рассмотрения дисциплинарного производства на заседании Совета задолженность адвоката составляет 16 600 рублей.

Рассмотрев представление, изучив содержащиеся в материалах дисциплинарного производства документы, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии, в том числе с правовой оценкой деяния адвоката.

В силу пп.4 п.1 ст.7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» адвокат обязан соблюдать кодекс профессиональной этики адвоката и исполнять решения органов адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, принятые в пределах их компетенции. Согласно пп.5 п.1 ст.7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» адвокат обязан ежемесячно отчислять средства на общие нужды адвокатской палаты в порядке и в размерах, которые определяются собранием (конференцией) адвокатской палаты соответствующего субъекта Российской Федерации. П.6 ст.15 Кодекса профессиональной этики адвоката устанавливает, что адвокат обязан выполнять решения органов адвокатской палаты и органов Федеральной палаты адвокатов, принятые в пределах их компетенции.

Адвокатом С.Г.О. приведенные правила профессионального поведения адвоката нарушены.

П.4 ст.18 Кодекса профессиональной этики адвоката предусматривает, что применение к адвокату мер дисциплинарной ответственности, включая прекращение статуса адвоката, является исключительной компетенцией Совета. При определении меры дисциплинарной ответственности должны учитываться тяжесть совершенного проступка, обстоятельства его совершения, форма вины, иные обстоятельства, признанные Советом существенными и принятые во внимание при вынесении решения.

Совет считает приведенные выше действия (бездействие) С.Г.О. грубым нарушением норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и корпоративных обязательств, за которое адвокат С.Г.О. заслуживает меры дисциплинарного взыскания в виде прекращения статуса адвоката.

При определении меры дисциплинарной ответственности Совет учитывает продолжительность нарушения С.Г.О. требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, а также отношение С.Г.О. к исполнению своих профессиональных обязанностей.

Основания полагать, что С.Г.О. был допущен незначительный проступок, у Совета отсутствуют, информация о наличии уважительных либо заслуживающих внимания причин в течение длительного периода не исполнять законодательно установленные обязанности не имеется. Продолжительное неисполнение прямых обязанностей, возлагаемых федеральным законом, является умышленным.

Совет также принимает во внимание наличие у адвоката действующих дисциплинарных взыскания в виде замечания (решение № 10/25-38 от 21 августа 2024г.) и предупреждения (решение № 01/25-41 от 29 января 2024г.).

При этом Совет разъясняет, что на основании п.3 ст.15 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» С.Г.О. надлежит незамедлительно сдать удостоверение адвоката в территориальный орган юстиции (Управление Министерства юстиции Российской Федерации по Московской области) по адресу: 117218, г.Москва, ул.Кржижановского, д.13, к.1, независимо от наличия либо отсутствия намерения оспаривать решение Совета о прекращении статуса адвоката.

В связи с изложенным и на основании пп.3 п.2 ст.17 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пп.3 п.6 ст.18 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

1. в установленных действиях адвоката имеются нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и КПЭА, а именно: пп. 4 и 5 п. 1 ст. 7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и п. 6 ст. 15 Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившегося в неисполнении обязанности по обязательному отчислению средств на общие нужды адвокатской палаты в размере, установленном п.п. 4, 5 Решений XXIII очередной конференции адвокатов Московской области от 01.03.2024г. и п.п. 4, 5 Решений XXIV очередной конференции адвокатов Московской области от 28.02.2025г.
2. Вследствие допущенных нарушений прекратить статус адвоката С.Г.О., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области.
3. Установить в соответствии с п.7 ст.18 Кодекса профессиональной этики адвоката, что С.Г.О. может быть допущен к сдаче квалификационного экзамена на приобретение статуса адвоката по истечении одного года с момента вынесения настоящего решения.

Президент А.П.Галоганов